



面對全球巨變 業者學界不能坐視

號稱結合全國115所大專院校，不同領域超過一千位教授，將以專業角度貢獻心力，擔任立法院智庫，協助加速推動財經立法工程的「財經立法促進院」（財促院），於22日大張旗鼓的正式宣告成立。財促院的成立，不只是又一個智庫機構的誕生，以其組成的模式，結合的眾多專業人才，設定的領域範圍，以及未來如何與立法委員和朝野黨團展開良性互動，在在引人矚目，也攸關財促院未來的成敗，乃至於是否真能帶引國家走向與社會發展的進化、蛻變並減低轉型的痛苦。

首先就其組成模式來檢視，財促院董事長，也是中環集團董事長翁明顯強調，財促院並非私人機構，而是定位為立法院的財經智庫。目標是打算招募超過100家企

業，每家最多只能贊助200萬元，以免被單一企業所影響，而是希望把政界和企業聯結起來，協助立委提升立法品質與立法效率，以促進重要法案的推動，並引導產業與社會的平衡發展。

財促院這樣的組成模式，的確有別於其他由單一企業或團體支持成立的智庫。從現實意義來講，這樣也可避免被視為是為了特定目的而成立的遊說組織，進而要受到遊說法的限制。不過以這樣相對較為鬆散的集體捐資方式成立財經型智庫，未來的第一個考驗就是資金到位情形，是否能夠支持財促院的穩定運作。而第二個考驗則是會不會因為捐資者太多，反而出現公婆太多的情況，使實際執行者陷入窮於應付的困境。

其次值得檢視的自然是財促院號稱結合

逾千位的國內不同專業領域之學者專家，這麼龐大的人才智庫自然是極一時之盛。但在實際執行層面，如何有系統的組織、調度這麼龐大的人才隊伍，絕對是高難度的操作。尤其學者專家們要不是忙著教學研究、撰寫論文爭取升等，就是手中早已有各式各樣的研究計畫案，到底能有多少時間貢獻於財促院的財經法案之研究推動，無疑將是能否發揮作用的最大關鍵。而當然如果能在財促院這個平台，促成不同專業領域學者專家的跨領域大結合，財促院將成為我國最可寶貴的人才智庫。

再者，財促院所設定的領域範圍，該院董事長翁明顯指出，台灣經濟成長太快，但卻面臨財經發展法規來不及鬆綁的問題，因此未來財促院將扮演政府和企業的橋樑，促進加速完成修法。這樣的領域設定

，其實並沒有對錯，也不能引伸只重財經不重其他議題。不過，它還是無可避免的要面對至少兩方面的質疑和檢驗；其一是因為冠名強調財經立法促進，背後捐資者又是企業界，很容易被質疑是在為業者的特殊利益遊說護航，自然也可能成為揮之不去的「原罪」。其二是即使是財經法案，內容也不可能單只集中於如何為業界鬆綁法規、提供政策誘因，畢竟我們是一個多元價值並存的社會，各種不同立場的社會團體，勢必會積極發聲，要求兼顧產業發展和社會和諧，兼顧經濟成長和環境正義，財促院的學者專家們如果推出的財經建議法案對此有所偏廢，勢必會引發質疑而難在立院過關。

財促院的角色拿捏，同樣也將扮演未來能否發揮預期效能的重要因素。誠然，目

前立法院的議事效率和立法品質欠佳，幾已形成國人的最大共識，因而一直有推動國會改革的呼聲。而今財促院主動跳出來，表示要把業界和學界的看法先整合起來，法案再送交立法院黨團，做為修法參考。然以目前立院的實際運作情況來看，朝野黨團就法案進行協商，其實已經走到了最後階段。財促院真要著力，應該在委員主動提案階段扮演專業諮詢角色，或者與立法院既有的法制局與預算中心良性互動緊密合作，以龐大的專業人才智庫補立法院之不足，就行政院版與各種委員版予以整合，集中於委員會初審階段即能獲致共識，則院會階段的審議自能順勢完成立法。反之，如果程序有誤，恐將是事倍而功半了。

當前世變日亟，國家治理也需要有新思維，新思維的落實，則有賴新政策和新法規的修訂，財促院的成立絕對是值得期待的好事，但想成事可不能只是一廂情願而已。